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# AMAÇ

Risk Değerlendirme Prosedürü, faaliyet alanlarının ve tehlikelerin tanımlanması, risklerin ölçülmesi ve değerlendirilmesi, kontrol önceliklerinin belirlenmesi için hazırlanmıştır.

# KAPSAM

İş yerindeki mevcut ve yeni projelendirilen tüm faaliyetleri kapsar.

# İLGİLİ DOKÜMANLAR

* + Tehlike Belirleme ve Risk Değerlendirme Tablosu
  + Tehlikeli Olay / Durum Bildirim Formu

# SORUMLULUKLAR

İş Güvenliği Yönetim Temsilcisi: Risk değerlendirmesi işleminin programlı yapılmasını koordine eder.

Bütün Yöneticiler: Risk değerlendirmesi sonucu teklif edilen kontrol tedbirlerinin faaliyet planına göre uygulanmasını sağlar ve yeni ürün, proje, Proses, makine alımı vb. durumlarda ve gerekli gördüklerinde risk değerlendirme işlemi yapılmasını veya yinelenmesini İşveren Vekilinden talep eder.

İş Güvenliği Sorumlusu: Faaliyet alanlarını ve her faaliyetteki tehlikeli işlemi basamaklara ayırarak tespit eder ve tehlikeleri değerlendirmek üzere formüle eder.

# TANIMLAR

**Tanımlar:** Tanımlarda 30 Haziran 2012 tarih ve 28339 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 6331 sayılı İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ KANUNU ve 29 Aralık 2012 tarih ve 28512 sayılı R.G.’de yayımlanarak yürürlüğe giren İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ RİSK DEĞERLENDİRMESİ YÖNETMELİĞİ esas alınmıştır.

**Çalışan:** Kendi özel kanunlarındaki statülerine bakılmaksızın kamu veya özel işyerlerinde istihdam edilen gerçek kişiyi,

**Çalışan temsilcisi:** İş sağlığı ve güvenliği ile ilgili çalışmalara katılma, çalışmaları izleme, tedbir alınmasını isteme, tekliflerde bulunma ve benzeri konularda çalışanları temsil etmeye yetkili çalışanı,

**Destek elemanı:** Asli görevinin yanında iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili önleme, koruma, tahliye, yangınla mücadele, ilk yardım ve benzeri konularda özel olarak görevlendirilmiş uygun donanım ve yeterli eğitime sahip kişiyi,

**İş kazası:** İşyerinde veya işin yürütümü nedeniyle meydana gelen, ölüme sebebiyet veren veya vücut bütünlüğünü ruhen ya da bedenen özre uğratan olayı,

**İşyeri:** Mal veya hizmet üretmek amacıyla maddi olan ve olmayan unsurlar ile çalışanın birlikte örgütlendiği, işverenin işyerinde ürettiği mal veya hizmet ile nitelik yönünden bağlılığı bulunan ve aynı yönetim altında örgütlenen işyerine bağlı yerler ile dinlenme, çocuk emzirme, yemek, uyku, yıkanma, muayene ve bakım, beden ve mesleki eğitim yerleri ve avlu gibi diğer eklentiler ve araçları da içeren organizasyonu,

**Kurul:** İş sağlığı ve güvenliği kurulunu,

**Meslek hastalığı:** Mesleki risklere maruziyet sonucu ortaya çıkan hastalığı,

**Önleme:** İşyerinde yürütülen işlerin bütün safhalarında iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili riskleri ortadan kaldırmak veya azaltmak için planlanan ve alınan tedbirlerin tümünü,

**Risk:** Tehlikeden kaynaklanacak kayıp, yaralanma ya da başka zararlı sonuç meydana gelme ihtimalini,

**Risk değerlendirmesi:** İşyerinde var olan ya da dışarıdan gelebilecek tehlikelerin belirlenmesi, bu tehlikelerin riske dönüşmesine yol açan faktörler ile tehlikelerden kaynaklanan risklerin analiz edilerek derecelendirilmesi ve kontrol tedbirlerinin kararlaştırılması amacıyla yapılması gerekli çalışmaları,

**Tehlike:** İşyerinde var olan ya da dışarıdan gelebilecek, çalışanı veya işyerini etkileyebilecek zarar veya hasar verme potansiyelini,

**Tehlike sınıfı:** İş sağlığı ve güvenliği açısından, yapılan işin özelliği, işin her safhasında kullanılan veya ortaya çıkan maddeler, iş ekipmanı, üretim yöntem ve şekilleri, çalışma ortam ve şartları ile ilgili diğer hususlar dikkate alınarak işyeri için belirlenen tehlike grubunu,

**Ramak kala olay:** İşyerinde meydana gelen; çalışan, işyeri ya da iş ekipmanını zarara uğratma potansiyeli olduğu halde zarara uğratmayan olayı,

**Kabul edilebilir risk seviyesi:** Yasal yükümlülüklere ve işyerinin önleme politikasına uygun, kayıp veya yaralanma oluşturmayacak risk seviyesini,

# RİSKLER 6.1.Ergonomik Riskler

Ergonomik özellikler, insanın verimli ve rahat çalışabilmesi için en uygun hale getirilmiş koşulları ifade etmektedir. Elle taşıma işleri, tekrarlanan hareketler ve ergonomik koşulların zayıflığına bağlı olarak kas iskelet sistemi hastalıkları görülebilir. Genel itibari ile çalışanlarda kas iskelet sistemi hastalıklarının görülme nedenleri;

* Tekrarlayan hareketler,
* Omuz hizasının üzerinde yapılan çalışmalar,
* Belden dönerek yapılan işler,
* İş yetiştirme kaygısı ile hızlı çalışma,
* Elle ağır yük kaldırma ve taşıma,
* Uygun olmayan vücut duruşunda uzun süre çalışmadır.

Bu hareketlerin sonucunda boyun, bel, el bileği, kol, bacak, omuz, sırt, kalça ve dizlerde burkulma, incinme ve zorlanmalar, kazalar, yaralanmalar, kas iskelet sitemine bağlı meslek hastalıkları, çalışanlarda kısa veya uzun vadeli iş gücü kaybı ve dolayısıyla maddi kayıplar ortaya çıkabilir.

Halsizlik, çalışma isteksizliği, yorgunluk, güç kaybı, ellerde uyuşma, parmak uçlarında yanma, ellerine aldıkları gereçleri düşürme gibi şikâyetler de işe ilişkin yaşanabilecek diğer olumsuzluklardır.

# Çalışma Ortamı İle İlgili Faktörler

Çalışma ortamıyla ilgili aşağıda belirtilen özellikler de iş kazaları ve meslek hastalıkları riskini arttırabilmektedir;

* Yetersiz aydınlatma kaza riskini arttırabilir ya da çalışanların ne yaptıklarını görebilmek için uygunsuz ve rahatsız pozisyonda çalışmalarına sebep olabilir.
* Elle yük taşıma için yeterli boş alanın olmaması, biçimsiz pozisyonlarda çalışmaya ve yüklerin güvenli olmayan biçimlerde taşınmasına neden olabilir.
* İş yapılan alanların dar olması, başka malzemelerle doldurulması, iş ekipmanlarına uzanırken zorlanılması ve rahat hareket edilmemesi uygunsuz çalışma koşulları yaratabilir,
* Her yerde eşit düzlükte olmayan, dengesiz, düzensiz ya da kaygan zemin kaza riskini arttırabilir,
* Ortamın sıcak olması çalışanların yorgun hissetmesine neden olur. Bu nedenle daha fazla güç uygulaması gerekir. Diğer taraftan soğuk bir ortam da ellerin uyuşmasına sebep olarak kavrayışı güçleştirebilir.

# İş İle İlgili Faktörler

Aşağıdaki durumlar da iş kazaları ve meslek hastalıkları riskini arttırmaktadır;

* Eğer yapılan iş çok gayret ve enerji gerektiriyorsa, örneğin; çok sık ya da çok uzun sürelerde yapılıyorsa,
* Eğer yapılan iş zorlayıcı duruş pozisyonları ya da hareketleri içeriyorsa, örneğin gövdenin eğilmesi ve/veya bükülmesi, kolların omuz üstünde kaldırılması, el bileklerinin bükülmesi aşırı uzanma vb.
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* Eğer yapılan iş tekrarlı çalışmayı gerektiriyorsa.

# Birey ile İlgili Faktörler

Bazı bireysel faktörler de iş kazaları ve meslek hastalıkları riskini etkileyebilmektedir.

* Deneyimsizlik; çalışanların yeterince eğitim almamış olması ve yapılan işe aşina olmaması, bilinçsiz davranışlarda bulunması
* Yaş
* Boy, kilo, cinsiyet ve kuvvet gibi fiziksel özellikler,
* Çalışanın geçmiş sağlık öyküsü

# RİSK DEĞERLENDİRMESİ

İŞİN HER ADIMINI BELİRLE

YAPILACAK İŞİ BELİRLE

**KABUL EDİLEBİLİR RİSK**

|  |
| --- |
|  |
| **R** |
|  |

**R**

**R**

|  |
| --- |
|  |
| **R** |
|  |

# Risk analizinde L Tipi Risk Değerlendirme Matrisi Kullanılmıştır (Risk Assessment Decision Matrix):

Bu metotla, 5 x 5 Matris diyagramıyla (L Tipi Matris) bir olayın gerçekleşme ihtimali ile gerçekleşmesi takdirinde sonucunun derecelendirilmesi ve ölçümü yapılır. Risk derecesi (skoru) olasılık ve şiddet çarpımından elde edilerek tablodaki yerine yazılır.

**Risk derecesi** = Olasılık x Şiddet

# İhtimal Skalası

|  |  |
| --- | --- |
| **OLASILIK** | **ORTAYA ÇIKMA OLASILIĞI İÇİN DERECELENDİRME BASAMAKLARI** |
| 1.ÇOK KÜÇÜK | Hemen hemen hiç |
| 2.KÜÇÜK | Çok az (yılda bir kez), sadece anormal durumlarda |
| 3.ORTA | Az (yılda birkaç kez) |
| 4.YÜKSEK | Sıklıkla (ayda bir) |
| 5.ÇOK YÜKSEK | Çok sıklıkla (haftada bir, her gün), normal çalışma şartlarında |

Bir Olayın Gerçekleşme İhtimali Tablosu

# Şiddet Skalası

|  |  |
| --- | --- |
| **ŞİDDET** | **DERECELENDİRME** |
| 1.ÇOK HAFİF | İş saati kaybı yok, ilkyardım gerektiren |
| 2.HAFİF | İş günü kaybı yok, kalıcı etkisi olmayan ayakta tedavi ilk yardım gerektiren |
| 3.ORTA | Hafif yaralanma, yatarak tedavi gerekir |
| 4.CİDDİ | Ciddi yaralanma, uzun süreli tedavi, meslek hastalığı |
| 5.ÇOK CİDDİ | Ölüm, sürekli iş göremezlik |

Bir Olayın Gerçekleştiği Takdirde Şiddetini Belirleme Tablosu

# Risk (Skor) Derecelendirme Matrisi (L Tipi Matris)

Yukarıdaki tablolardan elde edilen değerler matris metodolojisi temelli risk değerlendirme tablosunda elde edilen değerler tasnif edilerek, riskler için büyük değerden başlayarak alınacaktır.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **RİSK DERECESİ** | **EYLEM** | | | | | | | | |
| **Çok yüksek Riskler (25)** | Belirlenen risk kabul edilebilir bir seviyeye düşürülünceye kadar iş başlatılmamalı eğer devam eden bir faaliyet varsa derhal durdurulmalıdır. Gerçekleştirilen faaliyetlere rağmen riski düşürmek mümkün olmuyorsa, faaliyet engellenmelidir. | | | | | | | | |
| **Yüksek riskler (15,16,20)** | Belirlenen risk azaltılıncaya kadar iş başlatılmamalı eğer devam eden bir faaliyet varsa derhal durdurulmalıdır. Risk işin devam etmesi ile ilgiliyse acil önlem alınmalı ve bu önlemler sonucunda faaliyetin devamına karar verilmelidir. | | | | | | | | |
| **Orta Düzeydeki Riskler (8,9,10,12)** | Dikkate değer denetlenmelidir. | risk. | Mevcut | kontroller | sürdürülmeli | ve | bu | kontrollerin | sürdürüldüğü |
| **Düşükdüzeyde Riskler (1,2,3,4,5,6)** | Belirlenen riskleri ortadan kaldırmak için ilave kontrol proseslerine ihtiyaç olmayabilir. Ancak mevcut kontroller sürdürülmeli ve bu kontrollerin sürdürüldüğü denetlenmelidir. | | | | | | | | |

* 1. **Öncelik Sırası**

Belirlenen öncelik derecesine ve işverenin ayırabileceği kaynaklara göre, riskler arasında öncelikli görülenlerin değerlendirilmesi aşağıda verilen yöntem doğrultusunda kararlaştırılır.

# Öncelikli Tehlikeler:

Değerlendirme sonucunda 25 puan alan konular:

Öncelik Açıklaması: Hemen gerekli önlemler alınmalı veya tesis, bina, üretim veya çevrenin kapatılması gerekmektedir.

Yapılması planlanan faaliyetler:

* + İş hemen durdurulur.
  + Tehlike kontrol altına alınır.
  + Gerekli ise kontrol için dokümante edilmiş prosedür/talimatlar oluşturulur.
  + İzleme ve ölçme planı yapılır ve kayıtları tutulur.
  + İyileştirmeye yönelik düzeltici ve önleyici faaliyetler belirlenir, dokümante edilir, uygulanır ve takip edilir.
  + 1. öncelikli tehlikelerin, kontroller sonucu kabul edilebilir sınırlara indirilmesi hedeflenir.
  + Mümkün olduğu yerde iyileştirmelerin rakamsal olarak takibi yapılır ve kaydı tutulur.
  + Personele ihtiyaç duyulan eğitimler verilir.
  + Bu konulardaki tüm uygulamanın belirli periyotlarla denetlenmesi sağlanır.

# Öncelikli Tehlikeler:

Değerlendirme sonucunda 15, 16 ve 20 puan alan konular:

Öncelik Açıklaması: Kısa dönemde iyileştirici tedbirler alınmalıdır. Yapılması planlanan faaliyetler:

* + Tehlike kontrol altına alınır.
  + Gerekli ise kontrol için dokümante edilmiş prosedür/talimatlar oluşturulur.
  + Mümkün olduğunda izlenirliği ve ölçülmesi sağlanır ve kayıtlar tutulur.
  + İyileştirmeye yönelik düzeltici ve önleyici faaliyetler belirlenir, dokümante edilir, uygulanır ve takip edilir.
  + 2. öncelikli tehlikelerin, kontroller sonucu kabul edilebilir sınırlara indirilmesi hedeflenir.
  + Personele ihtiyaç duyulan eğitimler verilir.
  + Bu konulardaki tüm uygulamaların belirli periyotlarda denetlenmesi sağlanır, yönetime raporlanır.

# Öncelikli Tehlikeler:

Değerlendirme sonucunda 12 (dahil) altında ya da 8 ve üzerinde puan alan konular:

Öncelik açıklaması: Uzun dönemde iyileştirilmelidir. Sürekli kontroller yapılmalıdır. Alınan önlemler gerektiğinde kontrol edilmelidir.

Yapılması planlanan faaliyetler: Önlemler planlanan uygulamalar kısmında tarif edilir ve uygulama kontrolleri yapılır. Personele ihtiyaç duyulan eğitimler verilir. 3. öncelikli tehlikelerin, kontroller sonucu kabul edilebilir sınırlara indirilmesi hedeflenir.

**Not:** Olasılığı çok düşük fakat ölüm, uzuv kaybı, meslek hastalığı veya sürekli iş göremezlik ile sonuçlanabilecek durumlar için risk seviyesi kabul edilebilir seviye altına alınamıyorsa, alınan kontrol önlemleri belirli aralıklarla kontrol edilerek gözetim altında tutulmalıdır.

# Öncelikli Tehlikeler :

Değerlendirme sonucunda 6 ve altında puan alan konular:

Öncelik Açıklaması: Gözetim altında tutulmalıdır.

Yapılması planlanan faaliyetler: Gelecekte önemli bir tehlikeyi oluşturmaması için, incelenir ve gerekirse önlemler planlanan uygulamalar kısmında tarif edilir, uygulama kontrolleri yapılır ve personele ihtiyaç duyulan eğitimler verilir.

# Risk Değerlendirmesinin yenilenmesi

Aşağıda belirtilen durumlarda ortaya çıkabilecek yeni risklerin, işyerinin tamamını veya bir bölümünü etkiliyor olması göz önünde bulundurularak risk değerlendirmesi tamamen veya kısmen yenilenir.

1. İşyerinin taşınması veya binalarda değişiklik yapılması.
2. İşyerinde uygulanan teknoloji, kullanılan madde ve ekipmanlarda değişiklikler meydana gelmesi.
3. Üretim yönteminde değişiklikler olması.
4. İş kazası, meslek hastalığı veya ramak kala olay meydana gelmesi.
5. Çalışma ortamına ait sınır değerlere ilişkin bir mevzuat değişikliği olması.
6. Çalışma ortamı ölçümü ve sağlık gözetim sonuçlarına göre gerekli görülmesi.
7. İşyeri dışından kaynaklanan ve işyerini etkileyebilecek yeni bir tehlikenin ortaya çıkması.

# İlgili tablolar

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **RİSK DEĞERLENDİRMESİ YAPILMASININ NEDENLERİ NELERDİR?** | | |
| **1** | Daha önce hiç risk değerlendirmesi yapılmamış olması | X |
| **2** | Yeni bir makine veya ekipman alınması |  |
| **3** | İş organizasyonunda ve iş akışında değişiklikler yapılması |  |
| **4** | Yeni hammadde ve yarı mamul maddelerin üretim sürecine girmesi |  |
| **5** | Yeni bir mevzuatın yürürlüğe girmesi veya mevcut mevzuatta değişiklik yapılması |  |
| **6** | Yeni tekniklerin geliştirilmesi |  |
| **7** | İş kazası veya meslek hastalığı meydana gelmesi |  |
| **8** | İş kazası veya meslek hastalığı ile sonuçlanmasa bile yangın, parlama ve patlama gibi işyerindeki iş sağlığı ve güvenliğini ciddi şekilde etkileyen olayların olması |  |
| **9** | İşyerinde yapılan iş güvenliği denetimi nedeniyle |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **RİSKLERİN İNDİRGENMESİ İÇİN ALINMASI GEREKLİ İLAVE ÖNLEMLER NELERDİR?** | | |
| **1** | Riskleri kaynağında yok etmeye çalışmak | X |
| **2** | Tehlikeli olanı, daha az tehlikeli olanla değiştirmek | X |
| **3** | Toplu koruma önlemlerini, kişisel koruma önlemlerine tercih etmek | X |
| **4** | Mühendislik önlemlerini uygulamak | X |
| **5** | Ergonomik yaklaşımlardan yararlanmak | X |
| **26** | Diğerleri (Eğitim, test ve ölçümler vb.) | X |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **MEVCUT TEHLİKELER NELERDİR?** | | |
| **1** | Kayma, takılma ve benzeri nedenlerle düşme | X |
| **2** | Yüksekten düşme | X |
| **3** | Cisimlerin düşmesi | X |
| **4** | Gürültü ve titreşim | X |
| **5** | Uygun olmayan duruş ve çalışma şekilleri | X |
| **6** | Radyasyon ve ultraviyole ışınlar |  |
| **7** | Seyyar el aletlerin kullanımı | X |
| **8** | Sabit makina ve tezgâhların kullanımı | X |
| **9** | Hareketli erişim ekipmanları (merdivenler, platformlar) | X |
| **10** | Mekanik kaldırma araçları |  |
| **11** | Ürünler, emisyonlar ve atıklar |  |
| **12** | Yangın, parlama ve patlama | X |
| **13** | Elle taşıma işleri | X |
| **14** | Elektrikli aletler | X |
| **15** | Basınçlı kaplar |  |
| **16** | Aydınlatma | X |
| **17** | Ekranlı araçlarla çalışma | X |
| **18** | Termal konfor koşulları (sıcaklık, nem ve havalandırma) | X |
| **19** | Kimyasal faktörler (gaz ve buharlar, solventler, tozlar) | X |
| **20** | Biyolojik ajanlar (mikroorganizmalar, bakteriler, virüsler) | X |
| **21** | Rutin çalışma | X |
| **22** | İş stresi | X |
| **23** | Kapalı yerlerde çalışma | X |
| **24** | Yalnız çalışma | X |
| **25** | İstenmeyen insan davranışları (dikkatsizlik, yorgunluk, aldırmazlık, anlama güçlüğü, öfke, kavga etmek) | X |
| **26** | Öğrenci Olayları | X |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TEHLİKEYE MARUZ KALANLAR KİMLERDİR?** | | |
| **1** | Akademik personel | X |
| **2** | Öğrenciler | X |
| **3** | Büro personeli | X |
| **4** | Teknik personel | X |
| **5** | Bakım personeli |  |
| **6** | Denetim personeli |  |
| **7** | Ziyaretçiler | X |
| **8** | Şirket personeli |  |

GENEL RİSKLER

Kaman Meslek Yüksekokulunda, dershaneler, laboratuvarlar, yemekhane, kantin ve spor salonları mevcuttur. Genel riskler şöyle sıralanabilir;

* Camlarda ısı yalıtımının olmaması; odalarda ısı kaybı ve rüzgârlı havalarda uğultu şeklinde ses oluşması,
* Laboratuvarlarda yeterli miktarda kişisel koruyucu donanımın bulunmaması,
* İş güvenliği uyarı ve ikaz işaretçilerinin olmaması,
* Personel tuvalet sayısının yetersiz olmasından dolayı hijyenik problemler,
* Acil çıkış kapılarında otomatik aydınlatma olmaması,
* Kış aylarında bina girişinde buzlanma olması,
* Elektrik işlerinde yeterli önlem alınamaması.

Ayrıca tüm kampüs çalışanlarının ortak riskleri

* Kampüsün merkeze uzaklığı; Ulaşım sıkıntıları oluşturmakta
  + 1. Öğlen yemek hizmetinin sürekli alınamaması
    2. Kampüs çevresinde başıboş hayvanların olması

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **İŞVEREN / İŞVEREN VEKİLİ** | Doç.Dr.Halil GÜNEK | KAMAN Meslek Yüksekokulu Müdürü |
| **İŞ GÜVENLİĞİ KONUSUNDA EĞİTİM ALMIŞ PERSONEL** | Öğr.Gör.Dr. Tuba YABANERİ  Öğr.Gör.Yağmur ATEŞ | İnşaat Bölümü- Öğretim Görevlisi  Harita Bölümü- Öğretim Görevlisi |
| **İŞ YERİ HEKİMİ EĞİTİMİ ALMIŞ PERSONEL** |  |  |
| **İŞ YERİNDEKİ BÜTÜN BİRİMLERİ TEMSİL EDEN ÇALIŞAN** | Öğr.Gör.Dr. Serdar KORKMAZ | İnşaat Bölümü- Bölüm Başkan V. |
| **İŞ YERİNDEKİ BÜTÜN BİRİMLERİ TEMSİL EDEN ÇALIŞAN** | Öğr.Gör.Dr. Serdar KORKMAZ | İnşaat Bölümü- Bölüm Başkan V. |
| **ÇALIŞAN TEMSİLCİSİ** | Abdullah AYDOĞAN | Yüksekokul Sekreteri |
| **DESTEK ELEMANI** | Sait TALAS | Hizmetli |

13

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TEHLİKE VE RİSK DEĞERLENDİRME FORMU** | | | | | | | | | | | | | | |
| **RİSK DEĞERLENDİRMESİ YAPAN EKİP** | | KAMAN MYO RİSK DEĞERLENDİRME EKİBİ | | | **İŞVEREN**  **/ VEKİLİ:** | **Doç.Dr.**  **Halil GÜNEK** | | **DENETİM TARİHİ / RİSK DEĞERLEN DİRMESİ YAYIN TARİHİ** | EKİM 2024 | **SAYFA NO:** | **1** | | | |
| **RİSK DEĞERLENDİRMESİ YAPILAN YER** | | KAMAN MESLEK YÜKSEKOKULU | | | **ÇALIŞAN SAYISI:** | 54 | | **RİSK DEĞERLEN DİRMESİ GEÇELİLİK SÜRESİ :** | **6 YIL** | **TEHLİKELİ SINIF :** | **AZ TEHLİKELİ** | | | |
| **TEHLİKELERE GÖRE RİSK SEVİYESİNİN TESPİT TABLOSU** | | | | | | | | | **DÜZELTİCİ / ÖNLEYİCİ FAALİYET TESPİT TABLOSU** | | | | | |
| **REFER ANS NO** | **BÖLÜM** | **TEHLİKELİ DURUM / DAVRANIŞ** | **RİSK** | **RİSKİN GÖZLENDİĞİ KISIM** | **RİSK DEĞERLENDİRME** | | | | **YAPILMASI GEREKEN DÜZELTİCİ/ÖNLEYİCİ FAALİYET** | **SORUMLU** | **TERMİN** | **RİSK DEĞERLENDİRME** | | |
| **Olasılık** | **Şiddet** | **Risk** | **Öncelik Sırası** | **Olasılık** | **Şiddet** | **Riskin Değeri** |
| **1** | **FİZİKSEL RİSK ETMENLERİ** | Koridorların yeterince aydınlık olmaması | İş kazası, yaralanma | Ortak Kullanım Alanları | **2** | **3** | **6** |  | Ortak alanlara ve koridorlara sensörlü aydınlatma takılmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **2** | Pencerelerin sağlam olmaması | Termal konforun bozulması | Pencereler | **3** | **3** | **9** |  | Pencere PVC leri değiştirilmeli ve sağlamlaştırılmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **3** | Acil çıkış kapılarında otomatik aydınlatma olmaması | Acil çıkışlarda oluşan panik ve görüş sorunu kaynaklı yaralanma | Acil Çıkış Kapıları | **3** | **5** | **15** |  | Acil çıkışı kolaylaştırmak için kendinden şarjlı aydınlatmaların acil çıkış kapılarına montajı yapılmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **4** | Bina girişindeki merdivende buzlanma | Merdivenden kayıp düşme ve yaralanma | Merdivenler | **3** | **5** | **15** |  | Bina girişindeki merdivenlerde kaymayı önlemek için uygun kaplama ve tutunmayı sağlamak için uygun korkuluklar yapılmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **5** | Bina ana girişinin dar olması | Acil durumlarda bina girişinde yığılma, izdiham olması | Ortak Kullanım Alanları | **2** | **5** | **10** |  | Binanın giriş kapısı yönetmeliği uygun hale gelmesi için genişletilmelidir. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **6** | Binada engelli girişi olmaması | İş kazası | Ortak Kullanım Alanları | **2** | **3** | **6** |  | Engelli girişi, engelli rampası veya engelli asansörü ile sağlanmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **7** | Bahçe girişindeki yaya rampasında kış hava şartlarında buzlanma | Kayıp düşme ve sakatlanma | Yaya rampası | **3** | **5** | **15** |  | Bahçe girişindeki yaya rampasına kaymayı önlemek için uygun kaplama yapılmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **8** |  | Temizlik yapılan yüzeylerin ıslak ve kaygan olması | Kayarak düşme sonucu yaralanma | Zemin ve yüzeyler | **3** | **3** | **9** |  | Kaygan zemin uyarı tabelası kullanılmalı | **İşveren vekili** |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TEHLİKE VE RİSK DEĞERLENDİRME FORMU** | | | | | | | | | | | | | | |
| **RİSK DEĞERLENDİRMESİ YAPAN EKİP** | | KAMAN MYO RİSK DEĞERLENDİRME EKİBİ | | | **İŞVEREN**  **/ VEKİLİ:** | **Doç.Dr.**  **Halil GÜNEK** | | **DENETİM TARİHİ / RİSK DEĞERLEN DİRMESİ YAYIN TARİHİ** | EKİM 2024 | **SAYFA NO:** | **2** | | | |
| **RİSK DEĞERLENDİRMESİ YAPILAN YER** | | KAMAN MESLEK YÜKSEKOKULU | | | **ÇALIŞAN SAYISI:** | 54 | | **RİSK DEĞERLEN DİRMESİ GEÇELİLİK SÜRESİ :** | **6 YIL** | **TEHLİKELİ SINIF :** | **AZ TEHLİKELİ** | | | |
| **TEHLİKELERE GÖRE RİSK SEVİYESİNİN TESPİT TABLOSU** | | | | | | | | | **DÜZELTİCİ / ÖNLEYİCİ FAALİYET TESPİT TABLOSU** | | | | | |
| **REFER ANS NO** | **BÖLÜM** | **TEHLİKELİ DURUM / DAVRANIŞ** | **RİSK** | **RİSKİN GÖZLENDİĞİ KISIM** | **RİSK DEĞERLENDİRME** | | | | **YAPILMASI GEREKEN DÜZELTİCİ/ÖNLEYİCİ FAALİYET** | **SORUMLU** | **TERMİN** | **RİSK DEĞERLENDİRME** | | |
| **Olasılık** | **Şiddet** | **Risk** | **Öncelik Sırası** | **Olasılık** | **Şiddet** | **Riskin Değeri** |
| **9** | **FİZİKSEL RİSK ETMENLERİ (ELEKTRİK VE ELEKTİRİKLİ ALET VE EKİPMANLARLA ÇALIŞMA)** | Elektrik panolarının üzerinde uyarı işareti bulunmaması | Elektrik çarpması | Elektrik panoları | **4** | **4** | **16** |  | Elektrik panolarına uyarı işaretleri asılmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **10** | Elektrik panolarının yetkisi olmayan kişilerce açılabilmesi | İş kazası | Ortak Kullanım Alanları | **3** | **4** | **12** |  | Elektrik panolarının iç kısımlarındaki enerji baraları mika ile muhafaza altına alınmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **11** | Buat kapaklarının olmaması ve prizlerin sağlam olmaması | Elektrik çarpması | Buat kapakları ve prizler | **3** | **4** | **12** |  | Buat kapakları tamamlanmalı, prizler tamir edilmelidir. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **12** | Elektrik panolarında kaçak akım kontrolünün yapılmaması | Elektrik çarpması | Genel | **3** | **5** | **15** |  | Elektrik panolarında kaçak akımlarının tümü kontrol edilmelidir. Katlardaki sigorta panolarının altına 1 Kv altı paspas serilmelidir. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **13** | Topraklama sisteminin kontrolünün yapılmamış olması | Cihaz ve makinaların arızalanması, yaralanma | Genel | **3** | **5** | **15** |  | Okulumuz genelinde yıllık olarak topraklama kontrolü yapılmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **14** | Çay ocağında elektrik kaçağı | İş kazası | Çay Ocağı | **3** | **5** | **15** |  | Elektrik kaçağı giderilmeli ve cihaz özelinde sigorta bağlanmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
|  | | | | | | | | | | | | | | |
| **TEHLİKE VE RİSK DEĞERLENDİRME FORMU** | | | | | | | | | | | | | | |
| **RİSK DEĞERLENDİRMESİ YAPAN EKİP** | | KAMAN MYO RİSK DEĞERLENDİRME EKİBİ | | | **İŞVEREN**  **/ VEKİLİ:** | **Doç.Dr.**  **Halil GÜNEK** | | **DENETİM TARİHİ / RİSK DEĞERLEN DİRMESİ YAYIN TARİHİ** | EKİM 2024 | **SAYFA NO:** | **3** | | | |
| **RİSK DEĞERLENDİRMESİ YAPILAN YER** | | KAMAN MESLEK YÜKSEKOKULU | | | **ÇALIŞAN SAYISI:** | 54 | | **RİSK DEĞERLEN DİRMESİ GEÇELİLİK SÜRESİ :** | **6 YIL** | **TEHLİKELİ SINIF :** | **AZ TEHLİKELİ** | | | |
| **TEHLİKELERE GÖRE RİSK SEVİYESİNİN TESPİT TABLOSU** | | | | | | | | | **DÜZELTİCİ / ÖNLEYİCİ FAALİYET TESPİT TABLOSU** | | | | | |
| **REFER ANS NO** | **BÖLÜM** | **TEHLİKELİ DURUM / DAVRANIŞ** | **RİSK** | **RİSKİN GÖZLENDİĞİ KISIM** | **RİSK DEĞERLENDİRME** | | | | **YAPILMASI GEREKEN DÜZELTİCİ/ÖNLEYİCİ FAALİYET** | **SORUMLU** | **TERMİN** | **RİSK DEĞERLENDİRME** | | |
| **Olasılık** | **Şiddet** | **Risk** | **Öncelik Sırası** | **Olasılık** | **Şiddet** | **Riskin Değeri** |
| **15** | **FİZİKSEL RİSK ETMENLERİ (ELEKTRİK VE ELEKTİRİKLİ ALET VE EKİPMANLARLA ÇALIŞMA)** | Elektrikli testerede panik butonu ya da makine koruyucusu olmaması | İş kazası | İnşaat Laboratuvarı | **3** | **5** | **15** |  | Cihaza panik butonu takılmalı, çift el komanda sistemi yapılmalı veya makine koruyucu takılmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **16** | Elektrikli aletlerde gerilim seviyelerinin belirtilmemesi | İş kazası | Elektrik- Elektronik Laboratuvarı | **3** | **5** | **15** |  | Elektrik teçhizatı ve elektrikli aletlerin üzerlerinde gerilim seviyeleri belirtilmelidir. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **17** | Elektrik tesisatına aşırı yük binmesi | İş kazası, maddi hasar, yangın | Tüm çalışma alanları | **3** | **5** | **15** |  | Elektrikli alet ve cihazlar kullanılırken elektrik prizi, grup priz, uzatma kablosu vb. tesisata aşırı yük binecek şekilde kullanımdan kaçınılmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **18** | Laboratuvardaki buzdolabının kullanışsız olması | İş kazası | Gıda Laboratuvarı | **3** | **4** | **12** |  | Kullanım ömrünü tamamlamış, eskimiş buzdolabı yenilenmelidir. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **19** | Yangında öncelikli kurtarılacakların belirlenmemesi | Yangın eylem planında aksaklık oluşması sonucu önemli evrak kayıpları | Ortak Kullanım Alanları | **2** | **3** | **6** |  | Yangında öncelikli kurtarılacaklar belirlenmeli, etiketlenmelidir. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **20** | Yangın tahliye planının bina girişinde olmaması | Acil durum müdahalelerinde aksaklık | Ortak Kullanım Alanları | **3** | **5** | **15** |  | Yangın tahliye planının bina girişine asılmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **21** |  | Yangın ekipmanlarının kontrolünün yapılmaması | İş kazası | Genel | **3** | **5** | **15** |  | Yangın ekipmanları kontrol edilmeli, eski ve çalışmayanlar yenilenmelidir. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TEHLİKE VE RİSK DEĞERLENDİRME FORMU** | | | | | | | | | | | | | | |
| **RİSK DEĞERLENDİRMESİ YAPAN EKİP** | | KAMAN MYO RİSK DEĞERLENDİRME EKİBİ | | | **İŞVEREN**  **/ VEKİLİ:** | **Doç.Dr.**  **Halil GÜNEK** | | **DENETİM TARİHİ / RİSK DEĞERLEN DİRMESİ YAYIN TARİHİ** | EKİM 2024 | **SAYFA NO:** | **4** | | | |
| **RİSK DEĞERLENDİRMESİ YAPILAN YER** | | KAMAN MESLEK YÜKSEKOKULU | | | **ÇALIŞAN SAYISI:** | 54 | | **RİSK DEĞERLEN DİRMESİ GEÇELİLİK SÜRESİ :** | **6 YIL** | **TEHLİKELİ SINIF :** | **AZ TEHLİKELİ** | | | |
| **TEHLİKELERE GÖRE RİSK SEVİYESİNİN TESPİT TABLOSU** | | | | | | | | | **DÜZELTİCİ / ÖNLEYİCİ FAALİYET TESPİT TABLOSU** | | | | | |
| **REFER ANS NO** | **BÖLÜM** | **TEHLİKELİ DURUM / DAVRANIŞ** | **RİSK** | **RİSKİN GÖZLENDİĞİ KISIM** | **RİSK DEĞERLENDİRME** | | | | **YAPILMASI GEREKEN DÜZELTİCİ/ÖNLEYİCİ FAALİYET** | **SORUMLU** | **TERMİN** | **RİSK DEĞERLENDİRME** | | |
| **Olasılık** | **Şiddet** | **Risk** | **Öncelik Sırası** | **Olasılık** | **Şiddet** | **Riskin Değeri** |
| **22** | **GENEL** | Öğrenci olayları | İş göremezlik ve işlerin aksaması, yaralanma | Tüm çalışanlar | **2** | **3** | **6** |  | Öğrenci eylemlerinde güvenlik ekibinin çabuk müdahale etmesi için iletişim araçları tedarik edilmelidir. Güvenlikle ilgili eğitim verilmelidir, kişilerin birbirlerine zarar verebileceği bütün kesici ve delici aletler erişebilecekler yerlerde bırakılmamalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **23** | Güvenlik anons sisteminin aktif çalışmaması | Acil durumlarda iletişim problemleri | Genel | **4** | **3** | **12** |  | Anons sistemi kontrol edilip çalışır duruma getirilmelidir. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **24** | Su tankının bakımının yapılmaması | Acil durumlarda su ihtiyacının karşılanamaması | Su tankı | **2** | **4** | **8** |  | Su tankının içi temizlenmeli, bakımı yapılmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **25** | Yük taşıma aracının frenleme sisteminin olmaması | Kayma, düşme ve yaralanma | Genel | **3** | **3** | **9** |  | Yemek taşıma aracına uygun frenleme sistemi takılmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **26** | Jeneratör yerinin uygun olmaması | Makine Arızası, maddi hasar | Jeneratör | **3** | **4** | **12** |  | Jeneratör yönetmeliğe uygun bir yere taşınmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **27** | Sığınağın malzeme istiflenmesi nedeniyle kullanılamaz olması | İş kazası, yaralanma | Sığınak | **2** | **5** | **10** |  | Sığınak tamamen boşaltılmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **28** |  | Merdiven basamaklarının sökülmesi | İş kazası | Dış Merdivenler | **2** | **4** | **8** |  | Okulun dış cephedeki merdivenleri tamir edilmelidir. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TEHLİKE VE RİSK DEĞERLENDİRME FORMU** | | | | | | | | | | | | | | |
| **RİSK DEĞERLENDİRMESİ YAPAN EKİP** | | KAMAN MYO RİSK DEĞERLENDİRME EKİBİ | | | **İŞVEREN**  **/ VEKİLİ:** | **Doç.Dr.**  **Halil GÜNEK** | | **DENETİM TARİHİ / RİSK DEĞERLEN DİRMESİ YAYIN TARİHİ** | EKİM 2024 | **SAYFA NO:** | **5** | | | |
| **RİSK DEĞERLENDİRMESİ YAPILAN YER** | | KAMAN MESLEK YÜKSEKOKULU | | | **ÇALIŞAN SAYISI:** | 54 | | **RİSK DEĞERLEN DİRMESİ GEÇELİLİK SÜRESİ :** | **6 YIL** | **TEHLİKELİ SINIF :** | **AZ TEHLİKELİ** | | | |
| **TEHLİKELERE GÖRE RİSK SEVİYESİNİN TESPİT TABLOSU** | | | | | | | | | **DÜZELTİCİ / ÖNLEYİCİ FAALİYET TESPİT TABLOSU** | | | | | |
| **REFER ANS NO** | **BÖLÜM** | **TEHLİKELİ DURUM / DAVRANIŞ** | **RİSK** | **RİSKİN GÖZLENDİĞİ KISIM** | **RİSK DEĞERLENDİRME** | | | | **YAPILMASI GEREKEN DÜZELTİCİ/ÖNLEYİCİ FAALİYET** | **SORUMLU** | **TERMİN** | **RİSK DEĞERLENDİRME** | | |
| **Olasılık** | **Şiddet** | **Risk** | **Öncelik Sırası** | **Olasılık** | **Şiddet** | **Riskin Değeri** |
| **29** | **GENEL** | Cihazların üzerinde kullanma talimatının olmaması | İş kazası, maddi kayıp | Laboratuvarlar | **3** | **5** | **15** |  | Kullanma talimatları cihazların ön yüzüne görünür şekilde asılmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **30** | İSG kurallarına uygun ikaz ve uyarı işaretçilerinin olmaması | İş kazası | Laboratuvarlar | **3** | **5** | **15** |  | İSG yönetmeliğine uygun ikaz ve uyarı işaretleri tüm laboratuvarlara asılmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **31** | Laboratuvardaki masaların çalışmaya uygun olmaması | Ergonomik problemler, iş kazası | Laboratuvarlar | **5** | **3** | **15** |  | Laboratuvar tezgahları alınmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **32** | İş malzemelerinin uygun istiflenmemesi | İş kazası | Laboratuvarlar | **3** | **3** | **9** |  | Nem geçirmez dolaplarla malzemeler depolanmalıdır. Deney ekipmanları için güvenli kapaklı dolap temin edilmelidir. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **33** | Kişisel koruyucu donanımların eksik olması | İş kazası | Laboratuvarlar | **3** | **5** | **15** |  | Bütün laboratuvarlara ihtiyaca göre eldiven, maske, bone, iş önlüğü, baret, çelik ayakkabı, reflektör, reflektörlü yelek, temin edilmelidir. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **34** |  | Etüv kullanımı için ısı dayanıklılığı yüksek eldivenin olmaması | Isı sonucu yanık oluşması, yanma | Laboratuvarlar | **3** | **5** | **15** |  | Etüvlerin kullanımı için ısı dayanıklı, yanmaz iş eldivenleri alınmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **35** |  | Kaynak işleri için yeterli KKD olmaması | İş kazası | Makine  Laboratuvarı | **3** | **5** | **15** |  | Kaynak gözlüğü temin edilmelidir. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TEHLİKE VE RİSK DEĞERLENDİRME FORMU** | | | | | | | | | | | | | | |
| **RİSK DEĞERLENDİRMESİ YAPAN EKİP** | | KAMAN MYO RİSK DEĞERLENDİRME EKİBİ | | | **İŞVEREN**  **/ VEKİLİ:** | **Doç.Dr.**  **Halil GÜNEK** | | **DENETİM TARİHİ / RİSK DEĞERLEN DİRMESİ YAYIN TARİHİ** | EKİM 2024 | **SAYFA NO:** | **6** | | | |
| **RİSK DEĞERLENDİRMESİ YAPILAN YER** | | KAMAN MESLEK YÜKSEKOKULU | | | **ÇALIŞAN SAYISI:** | 54 | | **RİSK DEĞERLEN DİRMESİ GEÇELİLİK SÜRESİ :** | **6 YIL** | **TEHLİKELİ SINIF :** | **AZ TEHLİKELİ** | | | |
| **TEHLİKELERE GÖRE RİSK SEVİYESİNİN TESPİT TABLOSU** | | | | | | | | | **DÜZELTİCİ / ÖNLEYİCİ FAALİYET TESPİT TABLOSU** | | | | | |
| **REFER ANS NO** | **BÖLÜM** | **TEHLİKELİ DURUM / DAVRANIŞ** | **RİSK** | **RİSKİN GÖZLENDİĞİ KISIM** | **RİSK DEĞERLENDİRME** | | | | **YAPILMASI GEREKEN DÜZELTİCİ/ÖNLEYİCİ FAALİYET** | **SORUMLU** | **TERMİN** | **RİSK DEĞERLENDİRME** | | |
| **Olasılık** | **Şiddet** | **Risk** | **Öncelik Sırası** | **Olasılık** | **Şiddet** | **Riskin Değeri** |
| **36** | **GENEL** | Bodrum kat duvarlarında hasar | Yapı dayanımının azalması | Duvarlar | **3** | **4** | **12** |  | Binanın bodrum kat duvarları incelenmeli, gerekli tadilatlar yapılmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **37** | Bodrum kat merdiveni altında yersiz depolama ve istifleme | İş kazası | Genel | **3** | **3** | **9** |  | Bodrum katında depolanan malzemeler yetkisi olmayan kişilerin giremeyeceği kapalı kilitli bir oda içerisine alınmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **38** | Tuvaletlerde su sızıntısı olması | İş kazası | Tuvaletler | **4** | **3** | **12** |  | Tuvaletlerdeki su sızıntısı tespit edilmeli ve giderilmelidir. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **39** | Okul binası yakınındaki maden ocağında dinamitli patlama yapılması | Zemin hareketinden oluşan yapısal sorunlar, duvar çatlakları, merdiven hasarları | Genel | **4** | **4** | **16** |  | Yapıya zarar veren bu faaliyet için tedbirler alınmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TEHLİKE VE RİSK DEĞERLENDİRME FORMU** | | | | | | | | | | | | | | |
| **RİSK DEĞERLENDİRMESİ YAPAN EKİP** | | KAMAN MYO RİSK DEĞERLENDİRME EKİBİ | | | **İŞVEREN**  **/ VEKİLİ:** | **Doç.Dr.**  **Halil GÜNEK** | | **DENETİM TARİHİ / RİSK DEĞERLEN DİRMESİ YAYIN TARİHİ** | EKİM 2024 | **SAYFA NO:** | **7** | | | |
| **RİSK DEĞERLENDİRMESİ YAPILAN YER** | | KAMAN MESLEK YÜKSEKOKULU | | | **ÇALIŞAN SAYISI:** | 54 | | **RİSK DEĞERLEN DİRMESİ GEÇELİLİK SÜRESİ :** | **6 YIL** | **TEHLİKELİ SINIF :** | **AZ TEHLİKELİ** | | | |
| **TEHLİKELERE GÖRE RİSK SEVİYESİNİN TESPİT TABLOSU** | | | | | | | | | **DÜZELTİCİ / ÖNLEYİCİ FAALİYET TESPİT TABLOSU** | | | | | |
| **REFER ANS NO** | **BÖLÜM** | **TEHLİKELİ DURUM / DAVRANIŞ** | **RİSK** | **RİSKİN GÖZLENDİĞİ KISIM** | **RİSK DEĞERLENDİRME** | | | | **YAPILMASI GEREKEN DÜZELTİCİ/ÖNLEYİCİ FAALİYET** | **SORUMLU** | **TERMİN** | **RİSK DEĞERLENDİRME** | | |
| **Olasılık** | **Şiddet** | **Risk** | **Öncelik Sırası** | **Olasılık** | **Şiddet** | **Riskin Değeri** |
| **40** | **KİMYASAL RİSK ETMENLERİ** | Dolum tüp kullanılan laboratuvarda gaz kaçağı kontrolü olmaması | Gaz kaçağı nedeniyle patlama | Gıda Laboratuvarı | **3** | **5** | **15** |  | Gaz kaçağı alarm sistemi takılmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **41** | Kullanılan fırın ve ocaklar için lokal ya da genel havalandırma sisteminin olmaması | İş kazası, meslek hastalığı | Gıda Laboratuvarı | **3** | **5** | **15** |  | Uygun lokal ya da genel havalandırma sistemi yapılmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **42** | Laboratuvardaki fırınların ve ateşle çalışan pişiricilerin yerinin güvenli olmaması | Çarpma, devrilme, düşme sonucu yangın çıkması | Gıda Laboratuvarı | **3** | **4** | **12** |  | Alevle çalışan tüm ekipmanlar güvenli konumlandırılmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **43** | Kaynak yapılan laboratuvarda havalandırma sistemi olmaması | Meslek hastalığı | Makine Laboratuvarı | **3** | **5** | **15** |  | Makina bölümü laboratuvarına cebri veya genel havalandırma sistemi yapılmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TEHLİKE VE RİSK DEĞERLENDİRME FORMU** | | | | | | | | | | | | | | |
| **RİSK DEĞERLENDİRMESİ YAPAN EKİP** | | KAMAN MYO RİSK DEĞERLENDİRME EKİBİ | | | **İŞVEREN**  **/ VEKİLİ:** | **Doç.Dr.**  **Halil GÜNEK** | | **DENETİM TARİHİ / RİSK DEĞERLEN DİRMESİ YAYIN TARİHİ** | EKİM 2024 | **SAYFA NO:** | **8** | | | |
| **RİSK DEĞERLENDİRMESİ YAPILAN YER** | | KAMAN MESLEK YÜKSEKOKULU | | | **ÇALIŞAN SAYISI:** | 54 | | **RİSK DEĞERLEN DİRMESİ GEÇELİLİK SÜRESİ :** | **6 YIL** | **TEHLİKELİ SINIF :** | **AZ TEHLİKELİ** | | | |
| **TEHLİKELERE GÖRE RİSK SEVİYESİNİN TESPİT TABLOSU** | | | | | | | | | **DÜZELTİCİ / ÖNLEYİCİ FAALİYET TESPİT TABLOSU** | | | | | |
| **REFER ANS NO** | **BÖLÜM** | **TEHLİKELİ DURUM / DAVRANIŞ** | **RİSK** | **RİSKİN GÖZLENDİĞİ KISIM** | **RİSK DEĞERLENDİRME** | | | | **YAPILMASI GEREKEN DÜZELTİCİ/ÖNLEYİCİ FAALİYET** | **SORUMLU** | **TERMİN** | **RİSK DEĞERLENDİRME** | | |
| **Olasılık** | **Şiddet** | **Risk** | **Öncelik Sırası** | **Olasılık** | **Şiddet** | **Riskin Değeri** |
| **44** | **BİYOLOJİK RİSK ETMENLERİ** | Kantinde hijyen kurallarına dikkat edilmemesi | Sağlık sorunları,  Bulaşıcı hastalık | Kantin | **3** | **4** | **12** |  | Kantin çalışanları eldiven, iş önlüğü ve bone kullanmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **45** | Yemekhanede hijyen kurallarına dikkat edilmemesi | Sağlık sorunları,  Bulaşıcı hastalık | Yemekhane | **3** | **4** | **12** |  | Yemekhane çalışanları eldiven, iş önlüğü, iş ayakkabısı ve bone kullanmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **46** | Personel için yeterli sayıda tuvalet bulunmaması | Hijyen Sorunları, Bulaşıcı hastalık | Tuvaletler | **3** | **4** | **12** |  | Personel için tuvalet sayısı arttırılmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TEHLİKE VE RİSK DEĞERLENDİRME FORMU** | | | | | | | | | | | | | | |
| **RİSK DEĞERLENDİRMESİ YAPAN EKİP** | | KAMAN MYO RİSK DEĞERLENDİRME EKİBİ | | | **İŞVEREN**  **/ VEKİLİ:** | **Doç.Dr.**  **Halil GÜNEK** | | **DENETİM TARİHİ / RİSK DEĞERLEN DİRMESİ YAYIN TARİHİ** | EKİM 2024 | **SAYFA NO:** | **9** | | | |
| **RİSK DEĞERLENDİRMESİ YAPILAN YER** | | KAMAN MESLEK YÜKSEKOKULU | | | **ÇALIŞAN SAYISI:** | 54 | | **RİSK DEĞERLEN DİRMESİ GEÇELİLİK SÜRESİ :** | **6 YIL** | **TEHLİKELİ SINIF :** | **AZ TEHLİKELİ** | | | |
| **TEHLİKELERE GÖRE RİSK SEVİYESİNİN TESPİT TABLOSU** | | | | | | | | | **DÜZELTİCİ / ÖNLEYİCİ FAALİYET TESPİT TABLOSU** | | | | | |
| **REFER ANS NO** | **BÖLÜM** | **TEHLİKELİ DURUM / DAVRANIŞ** | **RİSK** | **RİSKİN GÖZLENDİĞİ KISIM** | **RİSK DEĞERLENDİRME** | | | | **YAPILMASI GEREKEN DÜZELTİCİ/ÖNLEYİCİ FAALİYET** | **SORUMLU** | **TERMİN** | **RİSK DEĞERLENDİRME** | | |
| **Olasılık** | **Şiddet** | **Risk** | **Öncelik Sırası** | **Olasılık** | **Şiddet** | **Riskin Değeri** |
| **47** | **MESLEK HASTALIKLARI** | Ekranlı araçların ve diğer ekipmanların uzun süreli kullanımından kaynaklanabilecek kas iskelet sistemi hastalıklarına karşı gerekli önlemlerin alınmaması | Meslek hastalıkları | Genel | **2** | **4** | **8** |  | Ekranlı araçlarla yapılan çalışmalarda ergonomik koşullar göz önünde bulundurulmalı ve gerekli eğitimler verilmelidir | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **48** | Göz muayenesinin yapılmaması | Meslek hastalıkları | Genel | **2** | **4** | **8** |  | İşe başlamadan önce ve işe başladıktan sonra periyodik olarak sağlık muayenelerinin en az yılda bir defa yapılması gereklidir | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **49** | Periyodik sağlık kontrollerinin yapılamaması | Meslek hastalığı, iş kaybı | Tüm çalışanlar | **3** | **4** | **12** |  | Tüm çalışanların periyodik sağlık kontrolleri yapılmalı ve sağlık dosyaları kayıt altına alınmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TEHLİKE VE RİSK DEĞERLENDİRME FORMU** | | | | | | | | | | | | | | |
| **RİSK DEĞERLENDİRMESİ YAPAN EKİP** | | KAMAN MYO RİSK DEĞERLENDİRME EKİBİ | | | **İŞVEREN**  **/ VEKİLİ:** | **Doç.Dr.**  **Halil GÜNEK** | | **DENETİM TARİHİ / RİSK DEĞERLEN DİRMESİ YAYIN TARİHİ** | EKİM 2024 | **SAYFA NO:** | **10** | | | |
| **RİSK DEĞERLENDİRMESİ YAPILAN YER** | | KAMAN MESLEK YÜKSEKOKULU | | | **ÇALIŞAN SAYISI:** | 54 | | **RİSK DEĞERLEN DİRMESİ GEÇELİLİK SÜRESİ :** | **6 YIL** | **TEHLİKELİ SINIF :** | **AZ TEHLİKELİ** | | | |
| **TEHLİKELERE GÖRE RİSK SEVİYESİNİN TESPİT TABLOSU** | | | | | | | | | **DÜZELTİCİ / ÖNLEYİCİ FAALİYET TESPİT TABLOSU** | | | | | |
| **REFER ANS NO** | **BÖLÜM** | **TEHLİKELİ DURUM / DAVRANIŞ** | **RİSK** | **RİSKİN GÖZLENDİĞİ KISIM** | **RİSK DEĞERLENDİRME** | | | | **YAPILMASI GEREKEN DÜZELTİCİ/ÖNLEYİCİ FAALİYET** | **SORUMLU** | **TERMİN** | **RİSK DEĞERLENDİRME** | | |
| **Olasılık** | **Şiddet** | **Risk** | **Öncelik Sırası** | **Olasılık** | **Şiddet** | **Riskin Değeri** |
| **50** | **İŞ KAZALARI VE MESLEK HASTALIKLARI**  **PSİKOLOJİK RİSK ETMENLERİ** | Çalışanların karşı karşıya kaldıkları kazaların ve işe bağlı hastalıkların Sosyal Güvenlik Kurumuna  rapor edilmemesi | Çeşitli sağlık sorunları | Tüm çalışanlar | **2** | **3** | **6** |  | Kaza ya da meslek hastalıkları gözlendiğinde ilgili makama işverence bildirim yapılmalıdır | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **51** | Ramak kala olayların kayıtlarının tutulmaması | Kazaların tekrarlanması, işletme körlüğü | Tüm çalışanlar | **2** | **5** | **10** |  | Ramak kala olayların ve iş kazalarının kayıtları tutulmalı ve bildirim yapılmalıdır. | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **52** | İş Stresi | İş kazaları ve meslek hastalıkları | Tüm çalışanlar | **2** | **5** | **10** |  | Stres önleyici eğitim ve bilgilendirme faaliyetlerinin yapılması, çalışanların iş stresi ile ilgili görüş ve önerilerinin alınması | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
| **53** | Görev, yetki, sorumluluk dışı işlerin yapılması | Maddi hasar, yaralanma, can kaybı | Tüm çalışanlar | **3** | **4** | **12** |  | Çalışanların görev, yetki ve sorumluluklarının tanımlanarak, çalışanlara tebliğ edilmesi gereklidir ve çalışanlar bilgilendirilmelidir | **İşveren vekili** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |